



ББК 67.521.3  
УДК 343.982.35  
doi: 10.25724/VAMVD.VCDE

**М. Е. Пахомов,**

старший преподаватель кафедры трасологии и баллистики  
учебно-научного комплекса  
экспертно-криминалистической деятельности  
Волгоградской академии МВД России

**ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ИЗМЕНЕННЫХ ПРИ ПОЖАРЕ**

Написание научной статьи вызвано необходимостью криминалистического исследования поврежденных при пожаре материальных следов преступлений. Такие следы в основном исследуются пожарно-технической экспертизой, а потенциал трасологических, дактилоскопических, судебно-баллистических следов и объектов, а также объектов технико-криминалистической экспертизы документов остается без должного внимания.

Криминалистическое исследование следов преступлений, измененных при пожаре, в статье было рассмотрено с использованием интеграционного подхода. Такой подход позволил рассмотреть криминалистическое исследование следов преступлений, измененных при пожаре, как систему, состоящую из трех элементов: 1) криминалистического исследования свойств следов; 2) криминалистического исследования механизма образования повреждений; 3) криминалистической реконструкции следа. Эти элементы предлагается рассматривать с использованием знаний криминалистики, судебной экспертизы, криминалистических видов экспертиз и связанных с ними областей знаний естественных и технических наук.

В статье делается вывод о нецелесообразности создания нового рода (вида) судебной экспертизы и необходимости обогащения трасологической, дактилоскопической, судебно-баллистической экспертизы, технико-криминалистической экспертизы документов знаниями нового качества.

Результаты статьи заключаются в формулировании следующих определений: 1) криминалистического исследования следов преступлений, измененных при пожаре; 2) предмета криминалистического исследования материальных следов преступлений, измененных при пожаре; 3) предмета практического экспертного исследования материальных следов преступлений, измененных при пожаре.

*Ключевые слова:* судебная экспертиза, криминалистическое исследование, понятие криминалистического исследования, предмет криминалистического исследования, пожар, поджог, материальные следы, измененные следы, поврежденные следы.



**M. E. Pakhomov,**

senior lecturer at the department of trasology and ballistics  
of the training and scientific complex of expert criminalistic activities  
of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia

### **CONCEPT AND SUBJECT OF FORENSIC RESEARCH OF THE TRACES OF CRIMES THAT HAVE UNDERGONE CHANGES DUE TO FIRE CONDITIONS**

Writing a scientific article is caused by the need for forensic research of the material traces of crimes damaged by fire. Such traces are mainly researched by forensic fire and technical expertise, and the potential of traceological, fingerprint, forensic ballistic traces and objects, as well as objects of technical and forensic examination of documents, remains without due attention.

The forensic research of the traces of crimes altered by fire was considered in the article using an integration approach. This approach made it possible to consider the forensic research of traces of crimes, altered by fire, as a system consisting of three elements: 1) forensic research of the properties of traces; 2) forensic research of the mechanism of damage formation; 3) forensic reconstruction of the trace. These elements are proposed to be considered using the knowledge of forensic science, forensic science, forensic examinations and related areas of knowledge of natural and technical sciences.

The article concludes that it is inexpedient to create a new kind (type) of forensic examination and the need to enrich traceological, fingerprint, forensic ballistic examination, technical and forensic examination of documents with knowledge of a new quality.

The results of the article consist in the formulation of the following definitions: 1) forensic research of the traces of crimes altered by fire; 2) the subject of forensic research of material traces of crimes altered by fire; 2a) the subject of practical expert research of the material traces of crimes, altered by fire.

*Key words:* forensic examination, forensic research, the concept of forensic research, the subject of forensic research, fire, arson, material traces, altered traces, damaged traces.

Обеспечение законности и правопорядка в стране, в числе прочих факторов, обеспечивается раскрытием и расследованием максимального числа совершенных преступлений, а формирование объективной доказательственной базы по расследуемым уголовным делам – применением всего спектра имеющегося в распоряжении правоохранительных органов сил и средств.

Особая роль в этом отведена судебной экспертизе, интегрирующей достижения научно-технического прогресса для решения научных и практических задач. Важно, что процесс совершенствования научного и методического обеспечения раскрытия и расследования преступлений нередко увязан с необходимостью использования в этих целях специальных различных знаний, включая смежные с криминалистикой и судебной экспертизой областей наук.



Примером является практика производства экспертных исследований, проводимых в рамках раскрытия и расследования преступлений по фактам пожаров на различных объектах либо иных преступлений, следы которых преступники скрывают посредством поджогов помещений и имущества. Основное внимание науки и практики при этом приходится на обеспечение производства пожарно-технических экспертных исследований, предметом которых является установление очага пожара, продолжительности горения, технической причины его возникновения и др. Однако это не меняет существа сложившегося стереотипа в приоритете используемых областей научных знаний, имеющихся подходов в формировании доказательственной базы.

Вполне очевидно, что информационный потенциал следов, не исследуемых судебной пожарно-технической экспертизой (следы орудий взлома, огнестрельные и механические повреждения на предметах одежды и теле человека, следы оружия на пулях и гильзах, следы обуви, следы рук преступника и др.) в рамках озвученного подхода, уходит на второй план.

Мы считаем, что установление факта термического воздействия, наличия следов на объекте, поврежденного на пожаре, пригодности следов для идентификации на таком объекте представляет собой интеграционную задачу [1, с. 14–18; 2, с. 22], которая должна решаться экспертом в области трасологии (дактилоскопии, судебной баллистики, технико-криминалистической экспертизы документов) совместно с материаловедом и пожаротехником. В этом случае становится возможным установить, подвергался ли след термическому воздействию. Необходимость установления этого факта влияет на методику проведения экспертных исследований.

Руководствуясь интеграционным подходом, криминалистическое исследование следов преступлений, измененных при пожаре, предлагаем рассматривать как систему, состоящую из отдельных элементов: криминалистического исследования *свойств объектов и следов*, криминалистического исследования *механизма образования повреждений* и криминалистической *реконструкции следа*.

Элемент криминалистического *исследования свойств объектов и следов* на них включает характеристики объектов, участвующих в процессе слеодообразования, а также самих следов. К таким характеристикам мы отнесем химический состав, состояние (жидкое, твердое), цвет поверхности, гладкость поверхности, коэффициент отражения и пропускания спектра света различной длины волны (рентгеновского, инфракрасного, видимого, ультрафиолетового), прозрачность, плотность, влажность, намагниченность и т. д.

Криминалистическое исследование *механизма образования повреждений* представляет собой процесс получения информации о воздействовавшей температуре, длительности факторов и процессов, месте происшедших изменений, о фактах происшедших локальных изменений, их динамике, последовательности, наличии причинно-следственной связи между воздействующим фактором и его проявлением в виде изменения свойства следа.

Такой элемент системы, как криминалистическая *реконструкция исходного размера и вида следа*, включает информацию о возможности установления первоначальных линейных размеров следа (длина, ширина), проведения воссоздания первоначального вида следа при его изменениях для проведения



идентификационных исследований. При изменении размеров следа от воздействия высокой температуры расположение, размер, взаиморасположение его частных признаков изменяется. Необходимо проведение новых исследований в сфере компьютерного моделирования для решения этой задачи.

Сущность основного методологического подхода к криминалистическим исследованиям следов преступлений, измененных в условиях пожара, состоит в недопустимости разделения системы на отдельные части.

Проиллюстрируем возможности интеграционного подхода на примере экспертной задачи, заключающейся в решении вопроса о наличии либо отсутствии следов пальцев на фрагменте оконного стекла, покрытого с двух сторон слоем копоти и изъятого с места пожара. Если такой объект поступит на дактилоскопическую экспертизу, у эксперта возникнут сложности с подбором методик обнаружения и выявления следов пальцев, находящихся на стекле под слоем копоти, поскольку обычными методами это сделать сложно или невозможно. В такой ситуации велика вероятность того, что эксперт сделает вывод о том, что ответить на поставленный вопрос не представляется возможным ввиду отсутствия методики исследования или необходимых технико-криминалистических средств.

Следователь в целях поиска ответа на поставленный им вопрос также может по такому объекту назначить судебную пожарно-техническую экспертизу или экспертизу материалов, веществ, изделий (материаловедческую). Эксперты указанных специальностей могут отказаться от решения вопроса о наличии либо отсутствии следа пальца на фрагменте стекла, обосновав это тем, что данный вопрос не входит в их компетенцию.

Решение такой задачи возможно проведением комплексной экспертизы. Мы считаем, что в отношении криминалистических исследований следов преступлений, измененных при пожаре, на современном этапе развития судебной экспертизы отсутствует необходимость в создании ее нового рода (вида). Следует обогатить трасологическую, дактилоскопическую, судебно-баллистическую экспертизу, технико-криминалистическую экспертизу документов знаниями нового качества. Приобретая некоторые черты комплексных исследований, перечисленные виды экспертиз при этом вполне могут оставаться традиционными: трасологической, дактилоскопической, судебно-баллистической экспертизой, технико-криминалистической экспертизой документов. При таком подходе знания из материаловедения и пожарно-технической экспертизы существенно дополняют идентификацию и диагностику перечисленных видов криминалистических экспертиз. Закономерно при этом должны заполниться пустоты, существующие на стыках различных областей знаний.

Вне зависимости от выбранного для решения экспертной задачи подхода (экспертиза в рамках одного вида или комплексная) методологическую основу проведения криминалистических исследований следов преступлений, измененных при пожаре, составляют: криминалистика, теория судебной экспертизы, знания естественных и технических наук, материаловедение, пожарно-техническая, судебно-медицинская экспертиза, с одной стороны, и криминалистические виды экспертиз (трасологическая, дактилоскопическая, судебно-баллистическая экспертиза, технико-криминалистическая экспертиза документов) – с другой.



Таким образом, под криминалистическими исследованиями следов преступлений, измененных при пожаре, мы понимаем систему научных положений, интегрирующих сведения из криминалистики, судебной экспертизы, а также криминалистических видов экспертиз и связанных с ними областей знаний естественных и технических наук, направленных на изучение свойств следов, находившихся в условиях пожара, механизма образования поврежденных, проведение реконструкции следов.

Существует необходимость проработки вопросов теоретического и прикладного характера материальных следов преступлений, измененных при пожаре, включая проблему предмета таких исследований.

В криминалистике и судебной экспертизе предмет исследований рассматривается двояко: 1) как элемент научного знания (учения, теории) [3, с. 76]; 2) как элемент практического экспертного исследования [4, с. 20; 5, с. 6].

В первом случае мы имеем дело с построением либо совершенствованием какой-то области научных знаний, использующей закономерности проявления свойств и признаков изучаемого предмета, явления или события, имевших место при пожаре или событийно связанных с ним.

Во втором случае предмет рассматривается как фактические данные, устанавливаемые посредством проведения судебной экспертизы в отношении конкретного объекта.

Следует отметить, что в постановке проблемы предмета криминалистического исследования материальных следов преступлений, измененных в условиях пожара, ключевым аспектом является интеграция научных знаний, используемых в решении экспертных задач, выяснение соотношения и приоритетов этих знаний.

Построение в таком ключе системы научных знаний призвано обеспечить успешное выявление, анализ и использование криминалистически значимой информации о закономерностях образования изменений объектов и следов на них, подвергшихся термическому воздействию в условиях пожара, для установления закономерностей в событии преступления.

В познавательном аспекте выделенная совокупность научных знаний позволяет изучить закономерности изменения следов и объектов при различных условиях воздействия факторов пожара, механизм образования повреждений объектов и следов от факторов пожара; закономерности изменения внешнего вида, структуры объектов, свойств, признаков, образованных на них следов; вопросы идентификационных исследований, закономерности характера и степени воздействия различных факторов пожара, при которых возможно и невозможно проведение идентификации, определения порогового значения влияния различных факторов на возможность идентификации; особенности диагностического изучения закономерностей образования изменений и повреждений, характера и степени воздействия факторов пожара и т. п.

Приведенные вопросы решаются в отношении объектов, специфичных для различных видов криминалистических экспертиз. Для каждого вида экспертизы характерны свои объекты и следы, однако предполагается, что методологические принципы решаемых вопросов имеют общую основу. В судебной баллистике и баллистической экспертизе указанные выше вопросы актуальны для исследования закономерностей повреждения таких объектов, как оружие, патроны, пули



[6, с. 233–244], гильзы, преграды со следами выстрела и т. п. В трасологии и трасологической экспертизе актуально исследование закономерностей изменений и повреждений огнем орудий взлома и оставляемых ими следов, следов механизмов, термических повреждений одежды, следов сварки и резки и многих других. В дактилоскопии и дактилоскопической экспертизе актуально исследование закономерностей повреждения следов рук на различных объектах, в том числе на частично поврежденных огнем автомобилях [7, с. 23–24], самодельных зажигательных устройствах [8, с. 85], важны вопросы выявления и исследования закономерностей образования и изменения следов рук, скрытых под слоем копоти. В технико-криминалистическом исследовании документов и соответствующей экспертизе актуально изучение закономерностей термических повреждений документов [9, с. 74–81], их реквизитов, восстановление их содержания, изучение закономерностей повреждения записей, оттисков печатей и т. п.

Возможно выделить закономерности механизма возникновения изменений, повреждений следа. Возникновение изменений следов при пожаре связано с прохождением окислительно-восстановительных реакций, вызванных высокой температурой. Криминалистическое исследование и оценка измененных свойств заключается в использовании единого методологического подхода к изучению закономерностей изменений для проведения идентификационных и диагностических исследований. Изучение указанных закономерностей возможно использовать для криминалистической оценки степени повреждений, влияния отдельных факторов на следы, изменений признаков следа.

Таким образом, предмет криминалистического исследования материальных следов преступлений, измененных при пожаре, – это выделенные криминалистикой и судебной экспертизой, отдельными областями знаний естественных и технических наук закономерности проявления и оценки свойств и признаков объектов и следов, образуемые при различных условиях воздействия факторов пожара, их использования в решении идентификационных и диагностических задач.

Предмет же практического экспертного исследования материальных следов преступлений, измененных при пожаре, составляют установленные средствами данной экспертизы факты и обстоятельства, отражающие решение идентификационных и диагностических задач с учетом воздействия на исследуемые объекты факторов пожара.

#### Список библиографических ссылок

1. Майлис Н. П. Место трасологии в системе судебных экспертиз в аспекте интеграции знаний // Теория и практика судебной экспертизы. 2008. № 2 (10). С. 14–18.
2. Савватеева Е. Е. Экспертные исследования следов на одежде и следов одежды, изготовленной по современным технологиям: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Саратов: СЮИ МВД РФ, 2004. 204 с.
3. Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза: курс общей теории. Москва: Норма, 2006. 480 с.
4. Зинин А. М., Майлис Н. П. Судебная экспертиза: учебник. Москва: Право и закон: Юрайт, 2002. 318 с.



5. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. Москва: Право и закон, 1996. 224 с.
6. Погребной А. А., Латышов И. В. Способ удаления окалины (оксидов металлов) с поверхности пуль, подвергавшихся воздействию высокой температуры // Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений. Волгоград: ВА МВД России, 2013. С. 233–244.
7. Шаевич А. А., Паньшина Н. В. Анализ практики использования специальных знаний при осмотре автомобиля после поджога // Судебная экспертиза. 2018. № 4 (56). С. 17–26.
8. Гераськин М. Ю., Дашко Л. В. Некоторые аспекты криминалистического исследования самодельных зажигательных устройств // Судебная экспертиза. 2018. № 2 (54). С. 81–90.
9. Казакова С. Е. Изменения физико-химических свойств современных материалов документов при воздействии на них высоких температур // Судебная экспертиза. 2013. № 4 (36). С. 74–81.

© Пахомов М. Е., 2021

#### References

1. Mailis N. P. Place of traceology in the system of forensic examinations in the aspect of knowledge integration. *Theory and practice of forensic examination*, 14–18, 2008 (in Russian).
2. Savvateeva E. E. *Expert research of traces on clothes and traces of clothes made using modern technologies*. Dissertation of candidate of juridical sciences. 12.00.09. Saratov: SUI MIA of the RF; 2004: 204 (in Russian).
3. Averyanova T. V. *Forensic examination: a course of general theory*. Moscow: Norma; 2006: 480 (in Russian).
4. Zinin A. M., Mailis N. P. *Forensic examination*. Textbook. Moscow: Right and Law; Yurayt; 2002: 318 (in Russian).
5. Rossinskaya E. R. *Forensic examination in criminal, civil, arbitration proceedings*. Moscow: Right and Law; 1996: 224 (in Russian).
6. Pogrebnoy A. A., Latyshov I. V. Method of scale (metal oxides) removal from the surface of bullets exposed to high temperatures. *In: Technical and forensic support for the disclosure and investigation of crimes*. Volgograd: VA MIA of Russia; 2013: 233–244 (in Russian).
7. Shaevich A. A., Panshina N. V. Analysis of the practice of using special knowledge when inspecting a car after arson. *Forensic examination*, 17–26, 2018 (in Russian).
8. Geraskin M. Yu., Dashko L. V. Some aspects of forensic research concerning custom incendiary devices. *Forensic examination*, 81–90, 2018 (in Russian).
9. Kazakova S. E. Changes in the physical and chemical properties of contemporary document materials when being exposed to high temperatures. *Forensic examination*, 74–81, 2013 (in Russian).

© Pakhomov M. E., 2021

\* \* \*